

INSTITUȚIA PREFECTULUI-JUDEȚUL BRĂILA



Simona DRĂGHINESCU

RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2018

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	-
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	-
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	-
b. prin afisare la sediul propriu	-
c. prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	-
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	-
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Fișa postului/cumul

	de atribuții
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	-
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	-
a. unor asociații legal constituite	-
b. unor autorități publice	-
c. din proprie inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	-
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	-
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	-
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	-
b. publicare pe site-ul propriu	-
c. mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	-
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	

a. informații exceptate	-
b. vot secret	-
c. alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	-
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	-
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	-
b. rezolvate favorabil instituției	-
c. în curs de soluționare	-
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	Nu este cazul
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Nu este cazul
2. Evaluați resursele disponibile	Nu este cazul
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Nu este cazul
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu este cazul

Vizat:

Șef serviciu

 Galan Dana Florentina

Întocmit:

Consilier Iorgoveanu Maria



